基于离散元法的多级配球提高半自磨机磨矿效率研究

国宏臣1.2, 肖庆飞1.2, 李云啸1.2, 周强1.2.4, 刘向阳1.2.3

1. 昆明理工大学省部共建复杂有色金属资源清洁利用国家重点实验室,云南昆明650093;

2. 昆明理工大学国土资源工程学院,云南昆明 650093;

3. 矿物加工科学与技术国家重点实验室,北京100070;

4. 矿冶过程自动控制技术国家(北京市)重点实验室,北京100070

中图分类号:TD921^{*}.4 文献标识码:A 文章编号:1001-0076(2023)04-0060-08 DOI: 10.13779/j.cnki.issn1001-0076.2023.04.006

摘要 为解决四川攀枝花某铁矿选厂半自磨机中单一Φ150 mm 钢球介质尺寸与给矿粒度及矿石力学性质不匹配、钢球尺寸 单一导致磨机能耗高、效率低等问题,采用邦德球磨功指数实验及 Azzaroni 公式确定 150 mm 最大球径,通过 D×L 450 mm× 450 mm 的小型磨机磨矿实验验证 m(Φ150 mm): m(Φ120 mm)=1:2 的推荐钢球级配磨矿效果最好,进一步使用离散元(DEM) 模拟仿真实验从碰撞能量的角度分析推荐钢球级配与单一Φ150 mm 钢球尺寸现场钢球级配的能量利用率差异,最终确认推 荐钢球级配效果最好。研究结果表明:推荐钢球级配比现场钢球级配顶石产率降低了 0.32 百分点,γ-0.074 mm 产率提高了 3.20 百 分点;离散元(DEM)模拟仿真实验结果表明:推荐钢球级配较现场钢球级配的切向碰撞能量利用率提高了 2.98 百分点,法向碰 撞能量利用率提高了 1.90 百分点,对衬板的碰撞能量降低了 306.9 J。从而验证了多级配球可有效提高半自磨机能量利用率。 关键词 邦德功指数;多级配球;半自磨;碰撞能量分布;离散元法;顽石

引 言

磨矿作业是一个能耗非常高的工序,调查显示磨 矿作业能耗一般占整个选矿厂工艺流程的30%~ 75%,有的甚至高达85%^[13]。因此,提高选矿厂的磨矿 效率对选矿厂非常重要,尤其在当前,响应我国节能 减排政策,在"双碳"目标的牵引下,必然会促进我 国工业革命的迅速开展。推动产业结构优化升级,促 进传统高耗能行业绿色低碳转型,大力发展绿色低碳 产业是推动我国经济高质量发展的必然要求。

半自磨机在运行过程中会产生一些顽石,也叫难 磨粒子或临界粒子,这种粒径的矿石不具备作为介质 的作用,同时又需要更大的矿石或钢球撞击它们才能 使其破碎,因而在半自磨机中的可磨度较差,会不断 积累而占用半自磨机的有效体积,造成半自磨机生产 效率降低、能耗上升,对硬度较大的矿石更为明显⁴⁴。

半自磨机钢球级配即磨机工作破碎矿石所需要 的钢球尺寸和各级尺寸钢球所占的比例⁶³,目前尚未 有明确的理论或公式计算最佳的钢球尺寸。由于各 研究者考虑问题的出发点不同,并且各人的经验也不 同, 故提出的球径经验公式较多, 选矿界经常用的几 个经验公式如拉苏莫夫公式¹⁰、奥列夫斯基公式、Davis 公式四等。目前在国内选矿工作中,段希祥教授用破 碎力学原理和 Davis 理论等推导出球径半理论公式[®] 处于国内前沿水平,其主要原理是按待磨物料粒级产 率来进行初装球比例计算钢球级配的研究,通过工业 实践表明,经过球径半理论公式优化的钢球级配可以 有效提高磨矿指标。离散元法由 Cundall 和 Strack 用 来模拟土壤颗粒, Mishra 和 Rajamani 首次将离散元法 应用于球磨机,直到1986年被引入我国,随着离散元 法(DEM)的应用、计算力的提高和研究人员对磨矿过 程的理解,研究不同介质级配产生的碰撞能量分布, 提高介质对矿石的冲击能量的利用率,对磨矿过程能 量的有效利用有重要意义。

为解决四川攀枝花某铁矿选厂半自磨机中单一 Φ150 mm 钢球介质尺寸与给矿粒度及矿石力学性质

收稿日期:2023-06-01

基金项目:国家自然科学基金地区科学基金项目(51964044);云南省基础研究计划面上项目(202201AT070766);矿冶过程自动控制技术国家重 点实验室开放基金项目(BGRIMM-KZSKL-2022-1);矿物加工科学与技术国家重点实验室开放基金项目(BGRIMM-KJSKL-2023-09)

作者简介:国宏臣(1998一),男,海南省海口人,硕士研究生,主要从事碎磨理论与工艺,E-mail:1098494742@qq.com。

通信作者:肖庆飞,安徽宿松人,博士,教授,主要从事碎磨理论与工艺,E-mail:13515877@qq.com。

不匹配导致磨机能耗高、效率低等问题,本文通过实 验得出不同钢球级配,分析不同钢球级配的小型磨矿 实验指标得到最佳钢球级配,进一步用离散元法 (DEM)对半自磨机进行模拟仿真验证小型磨矿实验 结果的合理性,旨在降低顽石累积现象提高能量利用 率,降低半自磨机能耗,提高选矿厂的磨矿效率^[941]。

1 实验方法

1.1 邦德功指数测定

邦德功指数是磨矿工艺的一个重要参数^[12],在研究物料粉碎过程的机理时,根据建立的数学模型可以预测物料粉碎后的粒度分布特性以及粉碎过程中能量的消耗,为此不少人研究过物料粉碎前后产品的粒度分布与粉碎功耗之间的关系。邦德(F.C.Bond)发表的《碎矿和磨矿计算》中提出了功指数 W_{ib}系统的计算方法,它表示物料被粉碎时功耗的大小,因此邦德功指数可以作为矿石可磨度的标准之一。

实验以攀枝花某铁矿为样本,对其进行-0.15 mm 邦德球磨功指数的测定。

根据国家标准《水泥原料易磨性实验方法(邦德法)》^[13]进行干式闭路磨矿,磨到循环负荷达250%时可获得功指数。其计算公式如下:

$$W_{\rm ib} = \frac{4.906}{p_1^{0.23} \times G_{\rm bp}^{0.82} \times \left(\frac{1}{\sqrt{P_{80}}} - \frac{1}{\sqrt{F_{80}}}\right)} \tag{1}$$

式中: Win 为邦德功指数, kW·h/t;

P₁为实验筛孔径, μm;

G_{bp}为实验磨每转新生成的矿物量,g/r;

P₈₀为筛下产品 80% 通过筛孔的孔径, μm;

F₈₀为样品中80%通过筛孔的孔径,μm。

实验设备是邦德功指数球磨机,其磨机规格为 Φ305 mm×305 mm,内表面为光滑表面。简体转速为 70 r/min,临界转速率为91.40%。简体内装有 285 个钢 球,总质量为 20.125 kg,其中 Φ36.5 mm、Φ30.20 mm、 Φ25.4 mm、Φ19.1 mm、Φ15.9 mm 钢球数量分别为 43、 67、10、71、94 个。球磨机的控制器可以设定、计量 和显示简体转数,完成指定转数后自动停止。

矿样松散密度:将-3.35 mm 矿样混合均匀,对其进行松散密度测定。用 700 mL 量筒装满矿样,进行称重,保证实验的准确性,进行 3 次测定取平均值,如表1 所示。

由表1可算得,体积为700mL给料矿样测试质

表 1 堆积密度测定结果 /(g·cm⁻³)

Table 1	Results	OI DUIK	density	measurement	
					-

第一次称重	第二次称重	第三次称重	平均值
2.13	2.15	2.17	2.15

量为1505g。

磨矿给料粒度特性:将-3.35 mm 矿样混合均匀, 用 0.074、0.10、0.15、0.212、0.495、1.40、2.36、2.80、 3.35 mm 筛孔筛进行筛分并绘制出测试矿样的给矿粒 度特性曲线,如图 1 所示。

由图 1 可知: 给矿矿样 80% 通过筛孔孔径的大小 为 1 951 μm 即 *F*₈₀ 为 1 951 μm。



图 1 功指数球磨机给料粒度特性曲线 Fig. 1 Particle size characteristic curve of feed

球磨每转细粉量测定:将试样混合均匀,用1000 mL 量筒测定松散试样的质量,乘0.7 做为入磨试样的质 量。将试样装入磨机中;根据经验选定磨机第一次运 转转数(通常为70 r/min)。磨矿后将矿样过0.15 mm 筛子得到每转新生成0.15 mm 筛孔以下粒级物料质 量 G_{bp}。在连续3个G_{bp}值中,最大值与最小值之差不 超过这三个G_{bp}平均值的3%时,则认为实验达到平 衡,结束磨矿。

经过测定,实验稳定后连续三个周期的平均 G_{bp} 值为:2.5 g/r。

磨矿平衡时产品粒度特性:当*G*_{bp}达到稳定值后, 对最终磨矿产品进行粒度筛析,绘制产品粒度特性曲线,见图 2。

从图 2 中可知,最终磨矿产品中 80% 的物料通过



图 2 测试矿样最终磨矿产品粒度特性曲线 Fig. 2 Test sample final grinding product size characteristic curve

的粒度尺寸 P₈₀ 为 113 μm。

球磨功指数计算:通过磨矿实验和粒度分析可得 到 P_1 、 G_{bo} 、 P_{80} 、 F_{80} 值,见表 2。

表 2 球磨功指数相关测定结果

 Table 2
 Measurement results related to ball milling power index

实验筛孔	可磨度	产品粒度	入磨粒度
$P_1/\mu m$	$G_{\mathrm{bp}}/(\mathrm{g}\!\cdot\!\mathrm{r}^{\scriptscriptstyle-1})$	$P_{80}/\mu m$	$F_{80}/\mu\mathrm{m}$
150	2.5	113	1951

将上述各参数代入邦德球磨功指数计算公式可得, W_{ib}=10.23 kW·h/t。

1.2 半自磨机钢球级配确定

目前尚未有明确的理论或公式计算最佳的半自 磨磨矿钢球尺寸。但是半自磨机内部添加钢球主要 作用是用于磨碎顽石粒子,最常用的钢球直径大于 120 mm,越来越多的矿山采用更大直径的钢球。选矿 厂传统估算半自磨钢球尺寸的方法是采用 Azzaroni 公式^[14],计算公式如式(2)所示;

$$D_{\rm b} = \frac{4.5 \times F_{80}^{0.263} \times (\rho \times W_{\rm i})}{(D \times \nu)^{0.25}}$$
(2)

式中: D_b---最大钢球尺寸, mm;

F_{80人}—半自磨给矿中,80%通过时粒度,μm

ρ-给矿密度, t/m³;

W_{ib}—邦德磨矿功指数, kW·h/t;

D—半自磨机有效内径, m;

v—磨机转速, r/min。

将邦德球磨功指数计算公式实验结果、现场数 据 *F*_{80人}=261 000μm、*D*=9.15m、*ρ*=3.04t/m³、*v*=10.53 r/min 代入 Azzaroni 公式得到现场最大钢球尺寸为 150.98 mm, 约等于 150 mm, 与该矿现场生产最大钢球尺寸一致。

目前,该选矿厂应用单一球径为Φ150 mm 的钢球, 磨机处理量未达产,磨机顽石返回量大,武煜凯等人^[15] 通过多级配球有效自磨机提高了能量利用率,因此, 根据破碎统计力学原理加入部分Φ120 mm 钢球,按照 半自磨给矿顽石粒度组成(-80+50 mm 6.71%、-50+ 25 mm 12.4%)确定 m(Φ150 mm): m(Φ120 mm)=1:2 (质量比)为推荐级配,由于目前选厂只补加Φ150 mm 钢球,为了进行充分比较选择,拟定一个比现场方案偏 小的Φ130 mm 钢球方案和比现场偏大方案,详情见表3。

表3 半自磨的磨矿方案

 Table 3
 Grinding solution for semi-autogenous grinding

方案	级配内容	平均球径
现场级配	Φ150 mm	150 mm
偏小级配	Φ130 mm	130 mm
推荐级配	$m(\Phi 150 \text{ mm}) : m(\Phi 120 \text{ mm})=1 : 2$	130 mm
偏大级配	$m(\Phi 150 \text{ mm}) : m(\Phi 140 \text{ mm})=1 : 1$	145 mm

1.3 实验室实验

为保证磨矿对比实验的可靠性,按照现场Φ150 mm 方案第一次循环将半自磨给矿磨至细度为 21%~ 25% -74 μm(与生产现场半自磨机排矿细度一致)来 确定磨矿循环时间,为140 min。对比实验在*D×L*450 mm× 450 mm 的实验室不连续球磨机中进行,磨矿试样取 自矿山现场半自磨给矿,分别对上述 4 组配比进行磨 矿实验。为更好地模拟生产,判断半自磨机中顽石粒 子的负面影响,需进行磨矿循环的对比实验。即磨 140 min 后,将-2 mm 矿石排出,然后按原矿粒度比例 加入上一批实验减少的矿石量,再磨 140 min,连续进 行 4 次循环。

1.4 离散元(DEM)模拟仿真实验

DEM 是用牛顿运动方程求解粒子运动,并使用接触定律求解粒子间的接触力。DEM 包括一系列技术,这些技术对单元几何形状和接触力的形式有着不同的计算方法。本文模拟采用非线性 Hertz-Mindlin (No Slip)模型求解碰撞粒子之间的接触。虽然每个粒子的运动受线性动量守恒定律的支配,但角动量是通过求解牛顿第二运动定律来解决的。

1.4.1 Hertz-Mindlin(No Slip) 模型

结合 Hertz 在法向方向上的理论和在切向方向上 对 Mindlin(No Slip) 模型¹⁰ 的改进来模拟粒子之间的 接触。Hertz 的弹性接触理论为法向方面提供了精确 且高效的计算方法,从接触面积上的法向压力分布的 积分中得出¹¹⁷。法向的总力(*F*_n)是弹性力和耗散(阻 尼)力的总和。

$$F_{\rm n} = K_{\rm n}\delta_{\rm n} + C_n V_{\rm n}^{\rm rel} \tag{3}$$

在切向方向上,相对切向速度(v_t)从碰撞上的切向运动来看,表现为存储能量的增量弹簧,且表现为接触面的弹性切向变形。仪表盘从切向运动中耗散能量,并模拟接触的切向塑性变形。总切向力(*F*_t)受到库仑摩擦定律的限制^[18]。

$$F_{t} = \min\{\mu F_{n}, K_{t}\delta_{t} + C_{t}V_{t}^{rel}\}$$
(4)

公式(3)、(4)中的系数如表4所示。

表 5 为上述弹簧刚度、阻尼系数、阻尼力表达式 的参数含义。

可以使用上述接触定律计算钢球与矿石相互作 用相关的耗散总能量。总能量可分为法向和切向方 向,所有单个碰撞事件可提供能量损失的频率分布。

1.4.2 参数设置

模拟仿真实验以四川攀枝花某铁矿选矿厂Φ9150 mm×5030 mm半自磨机进行建模,半自磨机的各项参 数见表6。由于离散元模型中的颗粒数和大小直接影

表 4 接触模型中使用的弹簧刚度和阻尼系数

 Table 4
 Spring stiffness and damping coefficients used in the contact model

名称	法线方向(n)	切向 (t)
弹簧刚度常数(K)	$K_{\rm n} = \frac{4}{3} E^* \sqrt{R^* \delta_{\rm n}}$	$K_{\rm t} = 8G \times R \times \delta_{\rm n}$
阻尼系数(C)	$C_{\rm n} = 2\sqrt{\frac{5}{6}}\beta\sqrt{S_{\rm n}m^*}$	$C_{\rm t} = 2\sqrt{\frac{5}{6}}\beta\sqrt{K_{\rm t}m^*}$
阻尼力 (F ^d)	$F_{\rm n}^{\rm d} = -2\sqrt{\frac{5}{6}}$	$\beta \sqrt{S_n m^*} \overrightarrow{v_n^{\text{rel}}}$

表 5 参数含义

Table 5 Meaning of parameters

名称	表达式	备注
杨氏模量	1 $(1-v_i^2)$ $(1-v_j^2)$	E _i 、v _i 、E _j 、v _j 分别是杨氏
(E^{*})	$\frac{1}{E^*} = \frac{1}{E_i} + \frac{1}{E_j}$	模量、泊松比
当量半径	$\frac{1}{-} = \frac{1}{-} + \frac{1}{-}$	R. R.表示接触球体坐径
(<i>R</i> [*])	R^* $R_{\rm i}$ $R_{\rm j}$	
当量质量	$m^* = \left(\frac{1}{1} + \frac{1}{1}\right)^{-1}$	
(<i>m</i> [*])	$(m_i m_j)$	
阻尼系数	$\beta = \frac{\ln \varepsilon}{2}$	ε 是 恢 复 系 数
(β)	$\sqrt{\ln^2 \varepsilon + \pi^2}$	0.2 IV.2 AV.X
法向刚度	$S_{\rm p} = 2E^* \sqrt{R^* \delta_{\rm p}}$	δ,为重叠量
(S_n)		n
切向刚度	$S_{\rm t} = 8G^* \sqrt{R^*\delta_{\rm t}}$	G为当量剪切模量
(S_t)	L L	

表 6 半自磨(SAG)机模拟中使用的各项参数

 Table 6
 Parameters used in the simulation of the semi-selfgrinding (SAG) machine

参数	磨机直 径 /m	磨机长 度 /m	钢球充 填率 /%	最大钢球 直径 /mm	总充填 率 /%	磨机临界 转速 /(r·min⁻¹)	衬板组 数 /组
数 值	9.15	5.03	14	150	32	14.04	40

响仿真结果,应尽可能加入更多粒级,以保证模拟仿 真的准确性。根据半自磨给矿粒度比例确定顽石粒 度组成:-80+50 mm占 6.71%、-50+25 mm占 12.4%, 依据实际磨矿中钢球、矿石及衬板的材料特性参数设 定材料属性参数,设置矿石、钢球和衬板之间的接触 参数见表 7、表 8。

为了便于颗粒模型的建立,磨矿介质颗粒用球体 填充模型表示,半自磨机取轴向两倍最大钢球直径的 切片代替整个半自磨机进行仿真模拟。半自磨机转 速率为75%、混合填充率为32%(钢球充填率14%,矿

表 7 材料参数

Table 7Material parameters

材料	泊松比	弹性模量/Pa	密度/(kg·m-3)
矿石	0.26	1.27E+10	3 640
钢球	0.30	8.00E+10	7 800
衬板	0.30	8.00E+10	7 800

樮	8	接肥奓剱	

Table 8	Contact	parameters
---------	---------	------------

颗粒模型	恢复系数	静摩擦系数	滚动摩擦系数
钢球钢球	0.50	0.70	0.15
钢球-矿石	0.70	0.20	0.01
矿石-矿石	0.41	0.50	0.25

石充填率18%)进行仿真模拟,半自磨机模拟钢球级 配方案如表9。

表 9 半自磨机的模拟钢球级配方案

 Table 9
 Simulation scheme for semi-autogenous mills

方案	级配内容	平均球径
现场级配	Φ150 mm	150 mm
推荐级配	$m(\Phi 150 \text{ mm}) : m(\Phi 120 \text{ mm})=1 : 2$	130 mm

2 结果分析

2.1 实验结果对比分析

取第4次磨矿循环产品进行筛分实验,实验结果 如图3所示。从图3中可以看出:(1)对于Φ150mm 钢球和 m(Φ150mm): m(Φ140mm)=1:1(质量比)级 配方案,-80+25mm 顽石产率均较低,这是因为平均 球径较大,钢球携带的破碎力也较大;同等装球充填 率下,球径越大,钢球个数越少,研磨作用弱,其-0.074mm 级别产率较低;(2)对于Φ130mm 钢球,-80+25mm 顽 石产率在4种级配中最高,易形成顽石积累现象,到 第四次磨矿循环时-0.074mm 产率在所有级配方案中 最低,说明顽石积累会影响到磨矿效果,也说明Φ130mm 钢球球径偏小;(3)对于m(Φ150mm):m(Φ120mm)= 1:2级配方案,-80+25mm 顽石产率较低,在保证有 效破碎顽石的同时增大了钢球的表面积,到第四次磨 矿循环时-0.074mm 产率也最高,比现场Φ150mm 钢 球方案提高3.20百分点,中间可选粒级-0.20+0.038mm



图 3 不同磨矿介质级配的磨矿产品综合指标 Fig. 3 Comprehensive indexes of grinding products with different grinding media grades

提高 0.64 百分点。

对比各方案实验结果指标, *m*(Φ150 mm): *m*(Φ120 mm)=1:2为最佳级配。

2.2 EDEM 模拟结果对比分析

颗粒运动状态分析仿真结果如图 4 所示。由图 4 可知:

从颗粒运动速度分析,外层远离磨机内壁颗粒具 有较大速度,越靠近磨机内部颗粒速度越小,速度较 小部分颗粒会呈现月牙形的红色区域,因其运动速度 很慢趋于静止,磨矿作用几乎不计,提高磨矿效率应 减少这种"死区"的存在。现场钢球级配的"死区" 面积大于推荐钢球级配的"死区"面积,这是由于现 场钢球级配钢球尺寸较大,钢球个数少,钢球间隙较 大运动不活跃,同时钢球与矿石的碰撞概率低,使得 磨矿效率降低;推荐钢球级配的"死区"面积较小, 提升条将钢球和矿石提升到最高点的初始速度明显 大于现场钢球级配,说明多级配球可使运动状态更加 合理,可有效提高半自磨机磨矿效率。

碰撞能量利用率影响半自磨机磨矿效果的因素 有疲劳损坏、颗粒磨损、碎裂等,其中颗粒磨损和碎 裂通常被称为磨剥作用,即利用介质在顽石表面做相 对运动,对矿石施加剪切力使细颗粒从矿石表面剥离 出来,而磨剥作用强弱取决于切向碰撞能量的利用率^[19], 因而分析切向碰撞能量利用率可有效判断介质对顽 石磨剥作用。

2.2.1 切向能量对比分析

由图 5 可知:(1)一般来说,钢球对矿石的碰撞能 量比+100 mm 矿石介质对矿石的碰撞能量大,因钢球 尺寸大且密度高,在同样高度具有更大的动能。图中 可观察到,高数量低能级的+100 mm矿石介质与矿石 之间的碰撞能量数值和频次构成头部尖锐曲线,而低 数量高能级的不同级配钢球与矿石之间的碰撞能量 数值和频次则构成尾部的平滑曲线;(2)切向碰撞次 数集中在 1×10⁻⁷~1×10^e J/kg 的较低能级中, 能谱图呈 曲线下降,直到1J/kg以上的只有少数碰撞,现场级配 单次碰撞最大能量仅为 271.9 J/kg, 推荐级配单次碰撞 能量最大为313.8 J/kg。对比两种级配的矿石介质对 矿石的切向能量,从图中可看出低能级数量明显增加, 说明合理级配可使矿石和钢球运动状态活跃起来,使 大块顽石研磨成小块顽石。虽然在低能级中观察到 大量的碰撞,但大多数碰撞可能对顽石的破碎没有影 响,只有损伤碰撞能量在反复碰撞下才能使矿石裂纹



图 4 现场钢球级配与推荐级配方案半自磨颗粒运动状态: (a) Φ150 mm 钢球; (b) *m*(Φ150 mm) : *m*(Φ120 mm)=1 : 2 钢球 **Fig. 4** Movement of semi-self-grinding particles under field grading and recommended grading: (a) Φ150 mm steel balls (b) *m*(Φ150 mm) : *m*(Φ120 mm)=1 : 2 steel balls



图 5 不同钢球级配方案对顽石粒级的切向碰撞频次能谱图: (a) 现场级配; (b) 推荐级配 Fig. 5 Tangential collision energy spectrum of hard rock particles with different steel ball grading: (a) Field grading; (b) Recommended grading

得到扩展[20]。

计算碰撞能量利用率时介质对衬板的碰撞能量 属于无效碰撞,由表 10 顽石切向碰撞能量利用率可 知:(1)推荐级配的能量利用率最高,达到了 28.71%, 对顽石的切向碰撞能量最高,达到了 371 008.3 J; (2)与推荐级配相比,现场级配的能量利用率为 25.73%,后者较前者降低了 2.98 百分点,现场方案的 切向碰撞总能量低于推荐方案,仅为 306 193.7 J。

2.2.2 法向能量对比分析

由图 6 可知:(1)合适的级配使得法向碰撞能量 次数和最大能量有所增加,+100 mm 矿石介质的法向 碰撞能量几乎没有明显变化;(2)法向碰撞次数集中 在 1×10⁻⁷~1×10⁻³ J/kg 的较低能级中,图中碰撞次数呈 线性下降,直到 1 J/kg 以上的只有少数碰撞,推荐级配

表	10	顽石切向碰撞能量利用率
---	----	-------------

方案	切向总能量 /J	介质-衬板 /J	介质-顽石 /J	能量利用率 /%
现场级配	1 191 316	1 097.8	306 193.7	25.73
推荐级配	1 293 076	878.8	371 008.3	28.71

单次碰撞能量最大为 526.6 J/kg, 现场级配单次碰撞最 大能量为 225.8 J/kg; (3)推荐级配由于 Φ150 mm 的钢 球可提供足够的法向冲击力, 且 Φ120 mm 钢球数量多 碰撞概率大, 钢球与顽石发生的冲击作用效果最强, 可有效将顽石破碎; (4)矿石破碎需要钢球所提供的 冲击应力传递给顽石内部引发矿石断裂, 与推荐级配 相比, 现场级配钢球碰撞次数较少且碰撞能量较低, 所具有的能量较小, 当与顽石发生冲击作用时, 自身 携带能量不足, 磨矿效果不好。



图 6 不同钢球级配对顽石粒级的法向碰撞能谱图 (a) 现场级配 (b) 推荐级配 Fig. 6 Normal collision energy spectrum of hard rock particles with different steel ball grading (a)Field grading(b)Recommended grading

由表 11 顽石法向碰撞能量利用率可知:(1)推荐 级配的能量利用率最高,达到 54.47%,介质对顽石的 法向碰撞总能量最高为 178 779.8 J;(2)与推荐级配相 比,现场级配的能量利用率较前者降低了 1.90 百分点, 现场级配的法向碰撞总能量为 157 788.9 J,介质对顽 石的法向碰撞能量降低了 20 990.9 J,说明现场级配所 提供的能量较低,并不能提供足够的冲击力使矿石破 碎,因而能量利用率低。

表 11 顽石法向碰撞能量利用率

 Table 11
 Naughty stone method to collision energy utilization

方案	法向总能量 /J	介质-衬板 /J	介质-顽石 /J	能量利用率 /%
现场级配	300 150.1	1 844.5	157 788.9	52.57
推荐级配	328 639.3	1 537.6	178 779.8	54.47

综上分析,推荐级配比现场级配方案更合理。

3 结论

(1)实验室实验中,推荐级配的顽石产率最低为

5.69%, γ_{-0.074 mm} 产率最高为 21.27%, 现场级配的顽石产 率 6.01%, γ_{-0.074 mm} 的产率较低, 仅为 18.07%; 相比现场 级配, 推荐级配的顽石产率降低了 0.32 百分点, 改善 顽石积累现象, γ_{-0.074 mm} 产率提高了 3.20 百分点, 细粒 级产品较多, 过磨粒级 γ_{-0.038 mm} 分别为 15.05%、16.70%, 过磨粒级产率的提高对后续磁选工艺影响不大。

(2)离散元模拟仿真实验中,推荐级配的切向碰 撞能量利用率28.71%,法向碰撞能量利用率为54.47%, 介质对衬板的碰撞能量为178779.8J;现场级配的切 向和法向的碰撞能量利用率都比较低,仅为25.73% 和52.57%,相比推荐级配分别降低了2.98百分点和 1.90百分点;从运动状态分析,推荐级配死区面积明 显小于现场级配。

(3)通过实验室验证与模拟仿真实验,推荐级配 m(Φ150 mm):m(Φ120 mm)=1:2提高了切向和法向 碰撞能量利用率,碰撞能量分布更加合理,强化了磨 剥及冲击作用,在降低了半自磨机中的顽石积累及改 善了磨矿效果的情况下,降低了介质对衬板的碰撞能 量,提高了衬板的使用寿命,达到了节能降耗的目的。 因此推荐级配为最佳钢球级配。

参考文献:

[1] 母福生. 破碎及磨矿技术在国内外的技术发展和行业展望(一)[J]. 矿山机械, 2011(11): 58-65.

MU F S. Technical development and industry outlook of crushing and grinding technology at home and abroad (I)[J]. Mining Machinery, 2011(11): 58-65.

- [2] BARRERA D, CERRILLO L, GONGORA F, et al. Design of a wear estimator for liners in SAG mills using ANFIS modeling[C]//IEEE International Conference on Automation/Congress of the Chilean Association of Automatic Control. IEEE, 2021. DOI:10. 1109/ICAACCA51523, 2021. 9465187.
- [3] A A R H, B M M, C H Z, et al. On dry SAG mills end liners: Physical modeling, DEM-based characterization and industrial outcomes of a new design[J]. Minerals Engineering, 2019, 141: 105835.
- [4] 许鸿国,曾军龙,李杨,等. 顽石处理对半自磨机产能的影响[J]. 中国钥业, 2021, 45(3): 31-34.
 XU H G, ZENG J L, LI Y, et al. Effect of recalcitrant treatment on the capacity of semi-autogenous mills[J]. China Molybdenum Industry, 2021, 45(3): 31-34.
- [5] 肖贤煌. 基于统计力学原理的半自磨机衬板结构优化设计[D]. 赣州: 江西理工大学, 2017.
 XIAO X H. Optimization design of semi-autogenous mill liner structure based on statistical mechanics principle[D]. Ganzhou: Jiangxi University of Technology, 2017.
- [6] 徐汉龙.简用拉苏莫夫公式的方法及效果分析[C]//中国硅酸盐学 会科普工作委员会,建筑材料工业技术情报研究所,建筑材料工 业技术监督研究中心,等.2013国内外水泥粉磨新技术交流大会 暨展览会论文集.中国新闻联合出版社(China News United Publisher),2013:5.

XU H L. Method and effect analysis of simple use of Rasumov's formula [C]//Science Popularization Working Committee of China Silicate Society, Institute of Technical Information of Building Materials Industry, Research Center for Technical Supervision of Building Materials Industry, International Cement and Concrete Network. Proceedings of the 2013 Domestic and International Conference and Exhibition on the Exchange of New Technology of Cement Grinding. China News United Publisher, 2013: 5.

- [7] 李启衡. 碎矿与磨矿 [M[.北京: 冶金工业出版社, 1980: 131-150.
 LI Q H. Ore crushing and grinding [M[. Beijing: Metallurgical Industry Press, 1980: 131-150.
- [8] 段希祥. 球磨机钢球尺寸的理论计算研究[J]. 中国科学(A辑 数学 物理学 天文学 技术科学), 1989(8): 856-863.
 DUAN X X. Theoretical calculation of ball mill ball size[J]. Science in

China (Series A Mathematics, Physics, Astronomy and Technical

Sciences), 1989(8): 856-863.

- [9] 宗路,李旭,蔡改贫,等. 基于响应曲面法的半自磨机磨矿能耗研究[J]. 化工矿物与加工, 2018, 47(4): 18-21+53.
 ZONG L, LI X, CAI G P, et al. Research on grinding energy consumption of semi-autogenous mill based on response surface method[J]. Chemical Minerals and Processing, 2018, 47(4): 18-21+53.
- [10] 尹自信. 球磨机铁矿石颗粒破碎及粒度分布行为研究[D]. 徐州: 中国矿业大学, 2020.
 YIN Z X. Research on particle crushing and particle size distribution behavior of iron ore in ball mill[D]. Xuzhou: China University of Mining and Technology, 2020.
- [11] PENG Y X, NI X, ZHU Z C, et al. Friction and wear of liner and grinding ball in iron ore ball mill[J]. Tribology International, 2017: 506–517. DOI:10.1016/j. triboint. 2017. 06. 017.
- [12] 王二锋,张亮,张颖新,等.河北某铁矿邦德球磨功指数的测定
 [J].河南科技,2019(7):102-106.
 WANG E F, ZHANG L, ZHANG Y X, et al. Determination of Bond ball milling power index in an iron ore mine in Hebei[J]. Henan Science and Technology, 2019(7): 102-106.
- [13] 全国信息与文献标准化技术委员会.文献著录:第4部分非书资料:GB/T 26567-2011[S].北京:中国标准出版社,2010:3.
 National Information and Documentation Standardization Technical Committee. Documentation: Part 4 Non-book materials: GB/T 26567-2011)[S]. Beijing: China Standard Press, 2010:3.
- [14] 黄国智,方启学,任翔,等.全自磨半自磨磨矿技术[M].北京:冶 金工业出版社,2018:226-230.
 HUANG G Z, FANG Q X, REN X, et al. Fully autogenous semiautogenous grinding technology[M]. Beijing: Metallurgical Industry Press, 2018: 226-230.
- [15] 武煜凯,肖庆飞,高志勇.多级配球降低半自磨中顽石积累及改善磨矿效果试验[J].稀有金属,2022(5):46.
 WU Y K, XIAO Q F, GAO Z Y. Reduction of recalcitrant accumulation and improvement of grinding effect in semi-autogenous grinding by multi-stage ball allocation[J]. Rare Metals, 2022(5):46.
- [16] MINDLIN R D. Compliance of elastic bodies in contact[J]. Journal of Applied Mechanics, 1949, 16: 259–268.
- [17] MAIO F, RENZO A D. Modelling particle contacts in distinct element simulations: linear and non-linear approach[J]. Chemical Engineering Research & Design, 2005, 83(11): 1287–1297.
- [18] CLEARY P W. Predicting charge motion, power draw, segregation and wear in ball mills using discrete element methods[J]. Minerals Engineering, 1998. DOI:10.1016/S0892-6875(98)00093-4.
- [19] CLEARY P W, MORRISON R D. Comminution mechanisms, particle shape evolution and collision energy partitioning in tumbling mills[J]. Minerals Engineering, 2016, 86: 75–95.
- [20] CAPECE M, BILGILI E, R DAVé. Insight into first-order breakage kinetics using a particle-scale breakagerate constant[J]. Chemical Engineering Science, 2014, 117(1): 318-330.

Comparative Experimental Study of Multi-stage Ball Distribution to Improve the Efficiency of Semi-autogenous Grinding

GUO Hongchen^{1,2}, XIAO Qingfei^{1,2}, LI Yunxiao^{1,2}, ZHOU Qiang^{1,2,4}, LIU Xiangyang^{1,2,3}

1. Kunming University of Science and Technology. State Key Laboratory of Clean Utilization of Complex Nonferrous Metal Resources, Kunming 650093, China;

2. School of Land and Resources Engineering, Kunming University of Science and Technology, Kunming 650093;

3. State Key; Laboratory of Mineral Processing Science and Technology, Beijing 100070, China;

4. State Key Laboratory of Automatic Control Technology of Mining and Metallurgical Processes (Beijing); Beijing 100070, China

Abstract: A single Φ 150 mm steel ball media size in a semi–autogenous grinding ball mill in an iron ore plant in Panzhihua, Sichuan does not match the feed size and the mechanical properties of the ore, and the single steel ball size leads to high mill energy consumption and low efficiency. The maximum ball diameter of 150 mm was determined by using Bond Gong ball mill index test and Azzaroni formula, and the recommended steel ball grading of $m(\Phi150 \text{ mm})$: $m(\Phi120 \text{ mm})=1:2$ was verified to be the best by grinding test in a small mill with D×L 450×450 mm. The recommended steel ball gradation was finally confirmed to be the best. In this study, the results of laboratory grinding tests showed that the recommended steel ball grading reduced the stubborn yield by 0.32 percentage points and increased the yield of $\gamma_{.0.074}$ mm by 3.20 percentage points compared with the on-site steel ball grading; the results of discrete element (DEM) simulation experiments showed that the recommended steel ball grading. The results of discrete element (DEM) simulation energy utilization by 1.90 percentage points compared with the on-site steel ball grading. The results of discrete element (DEM) simulation experiments show that the recommended ball gradation has improved the tangential collision energy utilization by 2.98 percentage points, and the collision energy to the liner plate by 306.9 J. Thus, it is verified that multi–stage ball gradation can improve the energy utilization of semi–autogenous grinding ball mill.

Keywords: bond work index; multistage ball allocation; semi-self-grinding; collision energy distribution; discrete element; tenacious stone

引用格式:国宏臣,肖庆飞,李云啸,周强,刘向阳.基于离散元法的多级配球提高半自磨机磨矿效率研究[J].矿产保护与利用,2023,43(4): 60-67.

GUO Hongchen, XIAO Qingfei, LI Yunxiao, ZHOU Qiang, LIU Xiangyang. Comparative experimental study of multi-stage ball distribution to improve the efficiency of semi-autogenous grinding[J]. Conservation and Utilization of Mineral Resources, 2023, 43(4): 60–67.

投稿网址: http://kcbhyly.xml-journal.net

E-mail: kcbh@chinajoumal.net.cn